**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 02 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Юлия Борисовна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Коноваловой М.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Коноваловой Марины Юрьевны, ... сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

**УСТАНОВИЛ:**

Коновалова М.Ю. 24.03.2024 в 13 час. 45 мин., управляла транспортным средством – автомобилем марки «Volkswagen Tiguan» государственный регистрационный знак Р358ВН 186 рег. с такими признаками опьянения как запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, 24.03.2024 в 16 час. 06 мин., находясь в здании БУ ХМАО-Югры «Окружная клиническая больница», расположенного по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Калинина д.40, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее -ПДД РФ), при этом действия Коноваловой М.Ю. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Коновалова М.Ю. помощью защитника не воспользовалась, с протоколом об административном правонарушении не согласилась, суду пояснила, что 24.03.2024 она управляла принадлежащим ей транспортным средством – автомобилем марки «Volkswagen Tiguan», государственный регистрационный знак Р358ВН 186 рег., двигаясь по ул.Мира в г.Ханты-Мансийске она задела передним колесом бордюр и автомобиль перевернулся. Помнит только удар колесом об бордюр, что с ней происходило дальше она не помнит. В больнице она ничего не понимала, ей говорили подписывать документы, она их подписывала. После ДТП на стационарном лечении не находилась.

Выслушав Коновалову М.Ю., изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, характеризуется действием и выражается в отказе Коноваловой М.Ю. от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данный отказ зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование серии ВН №НП0245 от 24.03.202

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действующая процедура освидетельствования лица на состояние опьянения предусматривает обязательное направление на медицинское освидетельствование водителя транспортного средства при наличии [достаточных оснований](#sub_103) полагать, что данный водитель находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Виновность Коноваловой М.Ю. по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно,

-протоколом об административном правонарушении серии 86 ХМ №573694 от 24.03.2024, составленным с участием Коноваловой М.Ю.,

-протоколом серии 34ХБ №085850 от 24.03.2024 об отстранении Коноваловой М.Ю. от управления транспортным средством, основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что Коновалова М.Ю. находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке)

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86ГП №036600 с чек-тестом от 24.03.2024, согласно которому освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось;

-протоколом серии 86 НП номер 0245 от 24.03.2024 о направлении Коноваловой М.Ю. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Коновалова М.Ю. отказалась пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

-рапортом ст.инспектора ОБ ДПС ГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» Тундукпаева А.С. от 24.03.2024 по обстоятельствам отказа Коноваловой М.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-копией материала по факту дорожно-транспортного происшествия с участием Коноваловой М.Ю. от 24.03.2024

-видеозаписью применения мер обеспечения по делу об административном правонарушении.

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Доводы Коноваловой М.Ю. о том, что она после дорожно-транспортного происшествия ничего не помнит, была в шоковом состоянии, опровергаются видеозаписью, содержащейся на диске, из которого следует, что Коновалова М.Ю. общалась с сотрудниками ГИБДД, отвечала на их вопросы была в сознании, подписывала процессуальные документы.

Данные доводы суд расценивает, как желание Коноваловой М.Ю. избежать административной ответственности.

С учетом изложенного, мировой судья считает вину Коноваловой М.Ю. по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения доказанной.

Согласно материалам дела, Коновалова М.Ю. имеет водительское удостоверение серии 9926 номер 511543, согласно справке начальника ГАИ не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4,6 ст.264 или ст.264.1 УК РФ.

Действия Коноваловой М.Ю. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - как невыполнение водителем, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, его имущественное положение.

Коновалова М.Ю. совершила правонарушение в сфере безопасности дорожного движения. Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного,руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать **Коновалову Марину Юрьевну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

*Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:*

*Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71871000 ИНН 860 1010390 КПП 860101001 р/с401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 УИН* ***18810486240250004143***

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко